



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Slavonski Brod
Trg pobjede 13

Poslovni broj:7/ St-516/2011-206

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu, po stečajnoj sutkinji Mirni Vujčić, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom STARČEVIĆ, d.o.o. za poslovne djelatnosti, uvoz - izvoz u stečaju, skraćena tvrtka: STARČEVIĆ, d.o.o. Slavonski Brod u stečaju, Slavonski Brod, Juraja Dobrile bb, OIB: 06989595644, nakon održanog ročišta za diobu kupovnine, dana 24. kolovoza 2022. godine

riješio je

I. Od diobene mase ostvarene unovčenjem nekretnina upisanih u zk. ul. 5209 k.o. Slavonski Brod i to:

- kč. br. 4707/1 – zgrada u Stanka Vraza ulici sa 789 m²,
 - kč. br. 4708 – zgrada u Stanka Vraza ulici sa 64 m²,
 - kč. br. 4709 – zgrada u Stanka Vraza ulici sa 208 m²,
 - kč. br. 4710/9 – dvorište u Ulici A. Barca sa 742 m²,
 - kč. br. 4710/10 – dvorište u Ulici A. Barca sa 343 m²,
- UKUPNO: 2146 m²

u ovršnom postupku pred Općinskim sudom u Slavonskom Brodu posl. br. 14 Ovr-2508/2017 u iznosu od 1.113.883,50 Kn / 147.837,75 eura.

namiruje se

a) stečajna masa stečajnog dužnika u iznosu od 267.607,07 Kn / 35.517,56 eura po osnovi troškova unovčenja,

b) tražbina razlučnog vjerovnika Privredne banke Zagreb d.d. Zagreb, Radnička cesta 50, OIB 02535697732 u iznosu od 821.965,56 Kn / 109.093,58 eura, a po osnovi založnog prava uknjiženog pod brojem Z-2543/01 po osnovi Sporazuma o osiguranju novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretninama od 08. svibnja 2001. godine broj Ou-142/01 u cijelosti, te i u iznosu od 24.310,87 Kn / 3.226,61 eura po osnovi založnog prava uknjiženog pod brojem Z-5195/02, a po osnovi ovjerovljenog Sporazuma o osiguranju novčane tražbine broj Ou-1145/02 od 09. listopada 2002. godine po osnovi dijela zateznih kamata.

II. Nalaže se računovodstvu suda, a po pravomoćnosti ovog rješenja iznos naveden u točki I. a) izreke rješenja tj. iznos od 267.607,07 Kn / 35.517,56 eura prenijeti na poslovni račun stečajne mase stečajnog dužnika broj HR2223600001102642430,

te

- iznose navedene u točki I. b) izreke rješenja tj. iznos od 821.965,56 Kn / 109.093,58 eura te i iznos od 24.310,87 Kn / 3.226,61 eura prenijeti na poslovni račun razlučnog vjerovnika Privredne banke Zagreb d.d. Zagreb, Radnička cesta 50, OIB 02535697732 broj IBAN HR6423400091000000013, poziv na broj 2600013-578168-7.

III. Utvrđuje se da u preostalom dijelu u iznosu od 172.899,77 Kn / 22.947,74 eura tražbina razlučnog vjerovnika Privredne banke Zagreb d.d. Zagreb, Radnička cesta 50, OIB 02535697732 koja je uzeta pri diobi ostaje nenamirena, a po osnovi založnog prava uknjiženog pod brojem Z-5195/02 po osnovi dijela zateznih kamata, te u cijelosti po osnovi ugovornih kamata te glavnice.

IV. Utvrđuje se da u cijelosti ostaju nenamirene ostale osigurane tražbine razlučnog vjerovnika Privredne banke d.d. Zagreb, Radnička cesta 50, OIB 02535697732, te osigurane tražbine razlučnih vjerovnika Marije Starčević iz Slavonskog Broda, Velike Gospe 22, Vladimira Starčević iz Slavonskog Broda, Velike Gospe br. 22 i Republike Hrvatske Ministarstva financije Porezne uprave Slavonski Brod.

Obrazloženje

1. Općinski sud u Slavonskom Brodu nakon unovčenja nekretnina upisanih u zk. ul. 5209 k.o. Slavonski Brod i to: kč. br. 4707/1 – zgrada u Stanka Vraza ulici sa 789 m², kč. br. 4708 – zgrada u Stanka Vraza ulici sa 64 m², kč. br. 4709 – zgrada u Stanka Vraza ulici sa 208 m², kč. br. 4710/9 – dvorište u Ulici A. Barca sa 742 m², kč. br. 4710/10 – dvorište u Ulici A. Barca sa 343 m², UKUPNO: 2146 m² u ovršnom postupku na kojima postoji razlučno pravo, predao je ovome sudu iznos od 1.113.883,50 Kn radi diobe kupovnine sukladno odredbi čl.164.a st. 1. Stečajnog zakona (dalje SZ, NN 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 125/12 i 133/12) koja se na ovaj postupak primjenjuje na temelju odredbe čl. 441. st.1. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17 i 36/22, dalje: SZ).

2. Nastavno tome, održana su ročišta za diobu kupovnine dana 28. prosinca 2021. godine i 12. siječnja 2022. godine na koje su pozvane sve osobe koje prema stanju spisa i podacima iz zemljišnih knjiga polažu pravo na namirenje iz kupovnine, kao i stečajni upravitelj.

3. Diobnu masu čine novčana sredstva u iznosu od 1.113.883,50 Kn koja iznos je Općinski sud u Slavonskom Brodu doznačio ovom sudu u svrhu diobe kupovnine, a nakon što su pravomoćnim rješenjem o namirenju Općinskog suda u Slavonskom Brodu posl. br. 14 Ovr-2508/2017-72 od 07. listopada 2021. godine

namireni ovršni troškovi sukladno odredbi čl. 106. Ovršnog zakona (NN 57/96 i dr.) i odredbi članka 164. a. st. 1. SZ-a.

4. Iz rješenja o dosudi Općinskog suda u Slavonskom Brodu posl. br. 14 Ovr-2508/2017-52 od 05. srpnja 2021. godine i stanja ovršnog spisa proizlazi da su nekretnine prodane kupcu Marku Batur iz Slavonskog Broda za iznos kupoprodajne cijene od 1.119.000,00 Kn.

5. Marija Markovinović Starčević iz Slavonskog Broda i Vladimir Starčević iz Slavonskog Broda, po punomoćniku, dana 27. rujna 2021. godine podnijeli su izlučni zahtjev u kojem navode da im po osnovi nepravomoćne presude ovoga suda posl. br. P-112/2020 pripada pravo na protučinidbu odnosno kupovninu za nekretninu upisanu u zk. ul. 5209 k.o. Slavonski Brod i to kč. br. 4710/10 – dvorište u Ulici A. Barca sa 343 m² odnosno naknada štete kao stečajnim vjerovnicima u ukupnom iznosu od 361.935,26 Kn (svakome po 180.967,63 Kn) jer je ta vrijednost utvrđena u ovršnom postupku, a ukoliko sud ne prihvati postavljeni zahtjev predlažu da se izvrši rezervacija novčanih sredstava do okončanja parničnog postupka radi naknade štete koji će pokrenuti. I stečajni upravitelj i razlučni vjerovnik Privredna banka Zagreb d.d. protivili su se ovom zahtjevu navodeći da je neosnovan.

6. U međuvremenu pravomoćnom presudom ovog suda posl. br. P-112/2020 od 31. ožujka 2021. godine koja je potvrđena presudom Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske posl. br. PŽ-2265/2021-2 od 13. prosinca 2021. godine utvrđeno je da nekretnine upisane u zk. ul. 5209 k.o. Slavonski Brod i to kč. br. 4710/10 – dvorište u Ulici A. Barca od 343 m² nisu stečajna masa stečajnog dužnika te da su vlasnici predmetne nekretnine Marija Markovinović Starčević i Vladimir Starčević iz Slavonskog Broda, Velike Gospe 22, svatko u 1/2 dijela, čime je pravomoćno utvrđeno da ove nekretnine ne čine stečajnu masu stečajnog dužnika.

7. Općinski sud u Slavonskom Brodu unovčio je sve nekretnine upisane u zk. ul. 5209 k.o. Slavonski Brod, pa tako između ostalih i kč. br. 4710/10 – dvorište u Ulici A. Barca od 343 m² u ovršnom postupku za iznos od 1.119.000,00 Kn. Iz zaključka posl.br. Ovr-2508/2017-15 od 14. siječnja 2020. godine proizlazi da je vrijednost svih nekretnina upisanih u zk. ul. 5209 k.o. Slavonski Brod koje su predmetom ovrhe utvrđena u iznosu od 3.352.378,68 Kn, da se nekretnine ne mogu prodavati odvojeno, a vrijednost kč. br. 4710/10 – dvorište u Ulici A. Barca od 343 m² utvrđena je u iznosu od 361.935,28 Kn.

8. Na ročištu za diobu, prema stanju zemljišnih knjiga, utvrđeno je da prioritarno pravo na namirenje iz iznosa realiziranog prodajom nekretnina upisanih u zk. ul. 5209 k.o. Slavonski Brod ostvaruje razlučni vjerovnik Privredna banka Zagreb d.d. Zagreb, Radnička cesta 50, OIB 02535697732, a po osnovi založnog prava uknjiženog pod brojem Z-2543/01 po osnovi Sporazuma o osiguranju novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretninama od 08. svibnja 2001. godine broj Ou-142/01 za glavni dug od 52.000,00 EUR-a s pripadajućom kamatom godišnje te eventualnih troškova, a potom po osnovi založnog prava uknjiženog pod brojem Z-5195/02, a po osnovi ovjerenog Sporazuma o osiguranju novčane tražbine broj Ou-1145/02 od 09. listopada 2022. godine. Činjenica da su ove nekretnine, pa tako i kč.br. 4710/10 – dvorište u Ulici A. Barca sa 343 m², opterećene ovim razlučnim

pravima (založnim pravima) bila je poznata i izlučnim vjerovnicima Mariji Markovinović Starčević i Vladimiru Starčević s obzirom na načelo javnosti zemljišnih knjiga jer je ovo razlučno pravo bilo upisano u zemljišne knjige, a kao raniji direktori društva dužnika za predmetno pravo morali su znati jer su kao osobe koje su vodile poslove društva založili nekretnine upisane u zk. ul. 5209 k.o. Slavonski Brod te tako i kč. 4710/10, a što proizlazi i iz odluke Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske posl. br. 42. PŽ- 701/2022-2 od 13. travnja 2022. godine i povijesnog izvatka iz zemljišnih knjiga. Kako je upravo razlučni vjerovnik Privredna banka Zagreb d.d. i pokrenula ovršni postupak u kojem su nekretnine unovčene, promjena prava vlasništva na nekretnini ne sprječava nastavak ovršnog postupka protiv novog vlasnika, a neovisno o tome o što se radi o originarnom stjecanju prava vlasništva to ne utječe na pravo namirenja razlučnog vjerovnika Privredne banke Zagreb d.d. jer su stjecatelji znali da ovo založno – razlučno pravo na stvari postoji, a sukladno odredbi čl. 129. st. 2. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima (NN 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 129/00, 114/01, 79/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 143/12, 152/14), pa nema osnove za izdvajanje sredstava koja nakon unovčenja otpadaju na kč. br. 4710/10 u smislu odredbe čl. 87. a. Stečajnog zakona (NN 44/96 i dr.), te se i s tim iznosom trebaju namiriti osigurana tražbina razlučnog vjerovnika Privredne banke Zagreb d.d., a po osnovi založnog prava uknjiženog pod brojem Z-2543/01 i Z-5195/02 kojoj na ročištu za diobu nitko nije osporavao osnovu i red namirenja.

9. Nastavno tome diobu masu čini iznos od 1.113.883,50 Kn koji je doznačen ovom sudu u svrhu diobe.

10. Stečajni upravitelj se u podnesku od 12. siječnja 2022. godine te na ročištu od 12. siječnja 2022. godine očitovao da je u korist stečajne mase potrebno ustegnuti iznos od 55.950,00 Kn po osnovi troškova utvrđivanja predmeta razlučnog prava, iznos od 260.382,03 Kn po osnovi izravnih troškova unovčenja te iznos od 106.311,76 Kn, a koji troškovi sudjeluju u omjeru od 48,23 % u ukupnoj stečajnoj masi koja iznosi 6.949.248,00 Kn. Po osnovi izravnih troškova unovčenja potražuje trošak komunalne naknade u iznosu od 107.489,78 Kn, trošak procjene imovine u iznosu od 8.000,00 Kn, odvjetničke troškove u iznosu od 28.437,50 Kn, nagradu za rad stečajnog upravitelja u iznosu od 108.330,00 Kn, doprinos za zdravstveno osiguranje na nagradu za rad u iznosu od 8.124,75 Kn. Po osnovi neizravnih troškova unovčenja potražuje razmjerni dio duga po Očevidniku FINA-e i to naknadu za Hrvatske vode u iznosu od 26.332,31 Kn, naknadu za Hrvatsku radioteleviziju u iznosu od 6.779,45 Kn jer je netko koristio televizijski prijemnik, naknade i takse za državni proračun po ovrhama u iznosu od 2.909,47 Kn, komunalnu naknadu prema Gradu Slavonski Brod u za nekretnine u Ulici Mile Budaka u iznosu od 5.381,43 Kn, alikvotni dio troška vještačenja u iznosu od 1.157,52 Kn koji se odnosi na trošak angažiranja financijskog vještačenja radi utvrđivanja osnovanosti visine tražbine Marije Markovinović Starčević i Vladimira Starčevića, alikvotni dio putnih troškova u iznosu od 6.499,22 Kn, alikvotni dio knjigovodstvenih troškova u iznosu od 21.088,57 Kn, alikvotni dio odvjetničkih troškova u iznosu od 11.768,75 Kn i alikvotni dio potencijalnih parničnih troškova u iznosu od 18.161,50 Kn koje obrazlaže da se odvjetnički troškovi odnose na parnične postupke u tijeku, a potencijalni parnični troškovi na troškove koji bi u tim postupcima mogli nastati za koje nisu izdani računi jer dobavljači ne žele stvoriti obvezu PDV-a prije ročišta za diobu, alikvotni dio

poštanskih troškova u iznosu od 559,27 Kn te alikvotni dio troška PDV-a u iznosu od 5.674,48 Kn. Predlaže u korist stečajne mase ukupno ustegnuti ukupno iznos od 422.643,99 Kn.

11. Razlučni vjerovnik Privredna banka Zagreb d.d. prigovorio je obračunu troškova unovčenja stečajnog upravitelja na način da prigovara paušalnim troškovima utvrđivanja razlučnog prava jer se isti sukladno stavu sudske prakse ne mogu ustegnuti u korist stečajne mase, direktnim troškovima unovčenja koji se odnose na odvjetničke troškove i nagradu za rad stečajnog upravitelja te indirektnim troškovima koji se odnose na trošak Hrvatske radiotelevizije, troškove prema Gradu Slavanskom Brodu jer se odnose na nekretnine u Ulici Mile Budaka, alikvotni dio troška vještačenja jer nije jasno na što se isti odnose te odvjetničkim troškovima i potencijalnim parničnim troškovima, kao i alikvotnom dijelu troška PDV-a.

12. Razlučni vjerovnik Privredna banka Zagreb d.d. po punomoćniku dana 16. prosinca 2021. godine dostavila je podnesak i izvadak iz poslovnih knjiga iz kojih proizlazi da osigurana tražbina ovog razlučnog vjerovnika koja sudjeluje u namirenju po osnovi založnog prava uknjiženog pod brojem Z-2543/01 po osnovi Sporazuma o osiguranju novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretninama br. Ou-142/2001 od 08. svibnja 2001. godine te Ugovora o dugoročnom kreditu s valutnom klauzulom broj 46/2021 od 25. svibnja 2001. godine ukupno iznosi 821.965,56 Kn, a involvira glavniciu u iznosu od 277.081,29 Kn, ugovornu kamatu u iznosu od 38.873,69 Kn, zakonsku zateznu kamatu u iznosu od 56.204,99 Kn za razdoblje od 05. srpnja 2018. godine do 05. srpnja 2021. godine te zakonsku zateznu kamatu u iznosu od 449.805,59 Kn do 05. srpnja 2018. godine. Nadalje iz istog proizlazi da osigurana tražbina ovog razlučnog vjerovnika, a po osnovi založnog prava uknjiženog pod brojem Z-5195/02, a po osnovi ovjerovljenog Sporazuma o osiguranju novčane tražbine broj Ou-1145/02 od 09. listopada 2002. godine ukupno iznosi 197.210,64 Kn, a involvira glavniciu u iznosu od 61.375,23 Kn, ugovornu kamatu u iznosu od 1.431,65 Kn, zakonsku zateznu kamatu u iznosu od 12.449,76 Kn za razdoblje od 05. srpnja 2018. godine do 05. srpnja 2021. godine te zakonsku zateznu kamatu u iznosu od 121.954,00 Kn do 05. srpnja 2018. godine.

13. Odredbom članka 164. a. st. 1. SZ-a propisano je da nakon što unovči stvar ili pravo na kojem postoji razlučno pravo upisano u javnoj knjizi ovršni će sud, nakon što iz iznosa ostvarenog prodajom namiri troškove do tada provedenog ovršnog postupka, preostali iznos predati stečajnom sucu, a stavkom 2. je propisano da iz iznosa dobivenog od ovršnog suda stečajni sudac će: 1. izdvojiti u stečajnu masu odgovarajući iznos prema pravilima iz članka 170. ovoga Zakona; 2. namiriti tražbine razlučnih vjerovnika prema redoslijedu predviđenog pravilima ovršnog postupka; 3. preostali iznos predati stečajnom upravitelju.

14. Kako je Visoki trgovački sud Republike Hrvatske na sjednici Odjela trgovačkih i ostalih sporova od 18. ožujka 2019. godine zauzeo pravno shvaćanje da se iz iznosa prodanih nekretnina te stvari ili prava na kojima postoji razlučno pravo upisano u javnoj knjizi ne namiruju troškovi utvrđenja razlučnog prava nego samo troškovi unovčenja predmeta razlučnog prava, to nije osnovan zahtjev stečajnog upravitelja da se u korist stečajne mase ustegne iznos od 50.950,00 Kn po osnovi troška utvrđivanja predmeta razlučnog prava.

15. Po ocjeni suda, a vodeći računa o postavljenom zahtjevu stečajnog upravitelja, u korist stečajne mase sukladno odredbi čl. 170. SZ-a potrebno je ustegnuti direktne troškove unovčenja koji involviraju komunalnu naknadu u iznosu od 107.489,78 Kn, trošak procjene imovine u iznosu od 8.000,00 Kn koji je sačinjen u stečajnom postupku i koja procjena je korištena i u ovršnom postupku, što proizlazi iz stanja ovršnog spisa i podneska razlučnog vjerovnika kao ovrhovoditelja u predmetu Ovr-2508/17 od 11. listopada 2018. godine jer se radi o troškovima koji izravno terete predmetnu nekretninu. Potrebno je, nadalje, ustegnuti i nagradu za rad stečajnog upravitelja. Kako nagrada za rad stečajnog upravitelja prema kriteriju vrijednosti unovčene stečajne mase sukladno odredbi čl. 7. Uredbe o kriteriju i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (NN 105/15, dalje: Uredba 2015) iznosi 108.330,00 Kn, istu je po ocjeni suda potrebno umanjiti za 10 % uvažavajući sva tri relevantna kriterija za određivanje nagrade za rad propisane odredbom čl. 5. Uredbe 2015, a rukovodeći se pravnim shvaćanjem koje je Visoki trgovački sud zauzeo na sjednici Odjela trgovačkih i drugih sporova od 26. listopada 2021. godine. To iz razloga što Uredba 2015. propisuje tri kriterija za određivanje nagrade za rad stečajnog upravitelja i to obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene imovine, pa kako stečajni upravitelj Zdravko Kuzmić u ovom stečajnom postupku nije ispitivao tražbine već je to učinila ranija stečajna upraviteljica Kristina Kožić ocjena je suda da umanjenje nagrade od 10 % opravdano i osnovano i da ne postoji osnova za daljnje umanje nagrade za rad, pa tako umanjena nagrada za rad, iznosi 97.497,00 Kn. Kako unovčena stečajna masa sudjeluje u postotku od 45,40 % u ukupnoj stečajnoj masi, a koji postotak je utvrđen nakon izostavljanja vrijednosti nekretnina i to k.č.br. 4710/10 koje ne čine stečajnu masu, to je u korist stečajne mase potrebno ustegnuti razmjerni iznos nagrade za rad u iznosu od 44.263,40 Kn koji je potrebno uvećati za 7,5 % doprinosa za zdravstveno osiguranje koji je u obvezi platiti dužnik, odnosno ukupno iznos od 47.583,44 Kn. Potrebno je ustegnuti i direktne troškove unovčenja koje se odnose na odvjetničke troškova u predmetu P-112/20 radi utvrđenja prava vlasništva k.č.br. 4710/10 u iznosu od 5.312,50 Kn (sastav odgovora na tužbu, pristup na dva ročišta i sastav žalbe te PDV koji radnje su poduzete u tim predmetima po kvalificiranom punomoćniku prema vrijednosti predmeta spora i sukladno važećoj Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika) jer popis troškova stečajnog upravitelja odgovara poduzetim radnjama odvjetnika u tom predmetu te i odvjetničke troškove u predmetu P-408/18 (sadašnje oznake P-132/2022) radi predaje u posjed nekretnina upisanih u zk. ul. 5209 i vraćanja stečenog bez osnove u iznosu od 23.125,00 Kn (sastav tužbe, zastupanje na dva ročišta, sastav prijave tražbine u stečajni postupak koji se provodio nad tuženikom, sastava dvije žalbe na rješenja o odbačaju tužbe, PDV) jer popis stečajnog upravitelja (str. 1068) o obavljenim radnjama odgovara poduzetim radnjama po kvalificiranom punomoćniku u tom predmetu sukladno Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (NN 112/12, 103/14, 118/14, 107/15, 37/22), a oba predmeta pravomoćno su okončana što je utvrđeno uvidom u eSpis. Tome trošku treba pridodati i troškove koji je u predmetu P-112/2020 dužan platiti dužnik po osnovi pravomoćne presude u iznosu od 4.825,00 Kn, a kako je ovaj postupak pravomoćno okončan ne radi se o budućem odvjetničkom trošku. Nadalje, potrebno je ustegnuti i odvjetničke troškova koji se odnose na pravno savjetovanje stečajnog upravitelja vezano uz ove nekretnine u iznosu od 5.000,00 Kn koji trošak prema Specifikaciji stečajnog upravitelja koja je

prilog Obračunu troškova od 12. siječnja 2020. godine obuhvaća sastavljanje ugovora o zakupu nekretnina, pregled protuprijedloga ugovora o zakupu te sastav novog teksta ugovora o zakupu, pregled i sastavljanje odgovora na dopis stečajnog upravitelja društva Tipla d.o.o., pregled i proučavanje radi sastava odgovora na izlučni zahtjev, pregled i proučavanje podneska stečajnoj upravitelja društva Tipla d.o.o. i poduzimanje daljnjih radnji vezano uz predaju u posjed nekretnina, a koji troškovi su direktno vezani uz ovu nekretninu.

16. Ocjena je suda, nadalje, da je u korist stečajne mase potrebno ustegnuti i indirektno troškove unovčenja u opsegu od 45,40 % u kojem prodane nekretnine koje čine stečajnu masu sudjeluju u ukupnoj stečajnoj masi, a koji involviraju alikvotni dio duga po Očevidniku FINA-e kojeg čini razmjerni dio naknade za Hrvatske vode u iznosu od 24.787,20 Kn, razmjerni dio naknade za HRT u iznosu od 6.381,50 Kn i razmjerni dio naknada i pristojbe za državni proračun po ovrhama u iznosu od 2.738,75 Kn, potom razmjerni dio putnih troškova stečajnog upravitelja u iznosu od 5.584,20 Kn, razmjerni dio knjigovodstvenih troškova u iznosu od 19.851,15 Kn, razmjerni dio poštanskih troškova u iznosu od 526,45 Kn, razmjerni dio troškova vještačenja osnovanosti i visine prijavljene tražbine Marije Markovinović Starčević i Vladimir Starčevića u stečajnom postupku koje je provedeno kako bi stečajni upravitelj mogao ispitati tražbinu u iznosu od 1.089,60 Kn a koji troškovi su dokumentirani knjigovodstvenim karticama, izvodom iz Očevidnika FINA-e i računima.

17. Trošak PDV-a koji stečajni upravitelj u obračunu od 21. siječnja 2020. godine potražuje kao indirektni trošak unovčenja u iznosu od 5.674,48 Kn, po mišljenju suda ne predstavlja trošak PDV-a na prodane nekretnine u smislu odredbe čl. 40. Zakona o porezu na dodanu vrijednost (NN 73/13 i dr.) jer je rješenjem o dosudi Općinskog suda Slavonski Brod posl.br. Ovr-2509/2017 od 05. srpnja 2020. godine određeno da kupac, dakle, stjecatelj plaća porez na promet nekretnina iz čega proizlazi da u cijeni kupovnine nekretnina nije obračunat PDV te tako izvršen izbor oporezivanja sukladno odredbi čl. 75. tog Zakona, jer bi u suprotnom stečajni upravitelj PDV obračunao kao direktan trošak unovčenja nekretnina upisanih u zk. ul. 5209. k.o. Slavonski Brod što nije učinio, već PDV potražuje kao indirektni trošak unovčenja, a u žalbi navodi da je izračunat u alikvotnom dijelu u razmjeru između vrijednosti prodane nekretnine i vrijednosti ukupne imovine stečajnog dužnika, pa nema osnove za njegovo ustezanje od kupovnine.

18. Nadalje nije osnovan zahtjev stečajnog upravitelja da se u korist stečajne mase ustegnu indirektni troškovi unovčenja koji se odnose na komunalnu naknadu za nekretnine u Ulici Mile Budaka u iznosu od 5.381,43 Kn jer se radi o komunalnoj naknadi za nekretnine upisane u zk. ul. 2044 k.o. Slavonski Brod koji se prodaju drugom ovršnom postupku (Ovr-3129/15 pred Općinskim sudom u Slavonskom Brodu) pa se radi o direktnom trošku unovčenja tih nekretnina

19. Zahtjev da se u korist stečajne mase dužnika ustegnu potencijalni parnični troškovi za slučaj da dužnik izgubi parnice posl. br. P-36/18 radi proglašenja ovrhe nedopuštenom i P-49/18 radi utvrđenja ništetnosti ugovora o kreditu, a koje stečajni upravitelj iskazuje u popisu tih troškova u iznosu od 99.512,50 Kn i u iznosu od

4.825,00 Kn i potražuje u alikvotnom dijelu bez određenja visine alikvotnog dijela odnosi se na sudske postupke koji su izravno vezani za unovčenje nekretnina opterećenih razlučnim pravom upisanih u zk. ul. 2044 k.o. Slavonski Brod koje se unovčavaju u ovršnom postupku pred Općinskim sudom u Slavonskom Brodu, a radi se o već nastalim troškovima koji nisu u vezi s nekretninama upisanim u zk. ul. 5209 koje su predmetom diobe u ovoj pravnoj stvari te koji predstavljaju direktne troškove unovčenja nekretnina upisanih u zk. ul. 2044. ko. Slavonski Brod i ne predstavljaju opće troškove koji su nastali radi cijele stečajne mase, pa nema osnove za ustezanje istih iz kupovnine. Nadalje, niti odvjetnički troškovi koje stečajni upravitelj iskazuje u prilogu svog Obračuna troškova unovčenja od 12. siječnja 2021. godine u iznosu od 14.172,60 Kn u predmetu P-408/18 sadašnje oznake P-123/22 nije osnovan jer taj postupak pravomoćno okončan i u tom postupku presudom P-408/18 od 01. travnja 2022. godine stečajni dužnik je pravomoćno obvezan nadoknaditi protivnoj stranci troškove postupka u iznosu od 5.312,50 Kn, pa je taj trošak potrebno priznati kao trošak unovčenja jer se radi o trošku vezanom uz unovčenje nekretnina upisanih u zk. ul. 5209 k.o. Slavonski Brod.

20. Nije osnovan niti zahtjev da se u korist stečajne mase ustegne odvjetnički trošak sastava kaznene prijave u iznos od 500,00 Kn uvećano za PDV tj. u iznosu od 625,00 Kn, jer za sačinjavanje obavijesti nadležnom državnom odvjetništvu o postojanju eventualne sumnje da je počinjeno kazneno djelo nije potrebno posebno stručno znanje da bi se morao angažirati kvalificirani punomoćnik i jedan je od zadataka stečajnog upravitelja, a iz Izvješća stečajnog upravitelja od 3. ožujka 2020. godine i 17. rujna 2021. godine proizlazi da je upravo stečajni upravitelj podnio kaznenu prijavu. Nadalje niti odvjetnički troškovi koji donose na pravno savjetovanje iz Specifikacije tih troškova priložene uz Obračun troškova unovčenja od 12. siječnja 2020. godine i to pregled dokumentacije o vlasničkim i posjedovnim listovima, proučavanje dokumentacije i postupaka u tijeku u svrhu sastava izvješća o poduzetim radnjama u stečajnom postupku, telefonske konzultacije koje se odnose na prodaju nekretnina u ovršnom postupku, a u iznosu od 6.143,75 Kn nisu osnovani jer se radi o radnjama koje poduzima sam stečajni upravitelj i za koja ima stručna znanja pa pravno savjetovanje nije nužno.

21. Nastavo tome, u korist stečajne mase potrebno je ukupno ustegnuti iznos od 267.607,07 Kn, a po osnovi troška unovčenja.

22. S preostalim iznosom kupovnine u iznosu od 846.276,43 Kn, a koji je preostao nakon izdvajanja iznosa iz diobene mase sukladno odredbi čl. 170. SZ-a , potrebno je namiriti u cijelosti tražbinu razlučnog vjerovnika Privredne banke Zagreb d.d. Zagreb, Radnička cesta 50, OIB 02535697732 osiguranu založnim pravom uknjiženim pod brojem Z-2543/01 u iznosu od 821.965,56 kn, a potom s preostalim iznosom od 24.310,87 Kn tražbinu ovog razlučnog vjerovnika osiguranu založnim pravom uknjiženim pod brojem Z-5195/02 te i utvrditi da je u preostalom iznosu po osnovi dijela zateznih kamata te u cijelosti po osnovi ugovornih kamata i glavnice ova tražbina ostala nenamirena, a kako je to navedeno u točki III. izreke rješenja. Nadalje, valjalo je i utvrditi da novčana sredstva realizirana prodajom nisu dostatna za namirenje ostalih osiguranih tražbina razlučnih vjerovnika kako je navedeno u točki IV. izreke rješenja.

23. Stoga je na temelju izričite odredbe čl. 164.a. st. 2. i odredbe čl. 170. SZ-a odlučeno kao u izreci rješenja.

U Slavonskom Brodu 24. kolovoza 2022. godine

Stečajna sutkinja
Mirna Vujčić

NAPUTAK O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od osam dana po isteku osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Visokom trgovačkom sudu u Zagrebu putem ovoga suda u tri primjerka.

Broj zapisa: **eb310-81a45**

Kontrolni broj: **0d842-0e86a-5869f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MIRNA VUJČIĆ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.